

HOTĂRÂRE

privind aprobarea achiziționării unui serviciu juridic de asistență și reprezentare în **Dosarul civil nr. 5807/192/2025, aflat pe rolul Judecătoriei Bolintin Vale, contestator: HÎNCU CONSTANȚA, Intimat: UAT Bolintin Deal**, având ca obiect: CONTESTAȚIE LA EXECUTARE

Consiliul Local al Comunei Bolintin-Deal, Județul Giurgiu, având în vedere :

- referatul Primarului înregistrat la nr. 11961 din 14.10.2025 privind aprobarea proiectului de hotărâre;
- raportul de specialitate al compartimentului de resort înregistrat la nr. 11966 din 14.10.2025;
- raportul de avizare al Comisiei de specialitate economică, dezvoltare regională, integrare europeană și pentru amenajarea teritoriului, urbanism și investiții înregistrat la nr. ____ din 23.10.2025;
- raportul de avizare al Comisiei de specialitate juridică și apărarea ordinii publice înregistrat la nr. ____ din 23.10.2025;
- raportul de avizare al Comisiei de specialitate învățământ, cultură și protecție socială înregistrat la nr. ____ din 23.10.2025;
- prevederile art. 1 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 26 din 06.06.2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;
- prevederile art. 1, art. 3, lit. o), art. 4, alin. (1), lit. a), prevederile Paragraf 4, art. 29, alin. (1), lit. d), alin. (3) lit. b); art. 187, alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- prevederile art. 1 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice; art. 32, alin. (6) și (7); ANEXA la Norme – Servicii, Cod C.P.V. de la 79100000 la 79140000; 5 la 7 Servicii Juridice;
- prevederile art. 129 alin. (1), art. 196 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/03.07.2019 –Codul administrativ;

În temeiul art. 139 alin. (1) și 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/03.07.2019 – Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1.- (1) -Pe data prezentei se aprobă achiziționarea unui serviciu de asistență și de reprezentare în Dosarul civil nr. 5807/192/2025, aflat pe rolul Judecătoriei Bolintin Vale, contestator: HÎNCU CONSTANȚA, Intimat: UAT Bolintin Deal, având ca obiect: CONTESTAȚIE LA EXECUTARE

(2) – Se aproba incheierea contractului de asistenta juridica cu Cabinet Avocat Moldovan Daniel.

(3) – Se aproba plata serviciilor juridice in suma de 6000 lei din bugetul local al comunei Bolintin Deal catre Cabinet Avocat Moldovan Daniel.

Art. 2. - Primarul comunei Bolintin Deal, d-l BĂNICĂ EMILIAN va semna contractul și împuternicirea avocațială cu un avocat care va reprezenta interesele UAT Bolintin Deal în acest dosar în

condițiile legii privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Art. 3. - În aplicarea hotărârii prin dispoziție primarul va elibera sumele necesare din Capitolul 51.02. – Autorități executive, subcapitol 20.01.30.

Art. 4. - Prin grija secretarului general al U.A.T., hotărârea va fi comunicată de îndată persoanelor fizice și juridice interesate.

Art. 5. - Primarul comunei prin aparatul de specialitate va aduce la îndeplinire prezența.

**PRIMAR ,
BĂNICĂ EMILIAN**

**AVIZEAZĂ PENTRU LEGALITATE,
SECRETAR GENERAL,
MICU AURORA LUMINIȚA**

**Comuna Bolintin-Deal, 15 octombrie 2025
Nr. 77**

REFERAT DE APROBARE

privind achiziționarea unui serviciu juridic de asistență și reprezentare în **Dosarul civil nr. 5807/192/2025, aflat pe rolul Judecătoriei Bolintin Vale, contestator: HÎNCU CONSTANȚA, Intimat: UAT Bolintin Deal, având ca obiect: CONTESTAȚIE LA EXECUTARE.**

Doamnelor și domnilor consilieri,

Ca urmare a aplicării prevederilor art. 136 din O.U.G. Nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre am întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comunei Local Bolintin-Deal aprobat prin Hotărârea nr. 1/29.01.2021, referatul de aprobare de față în scopul inițierii Proiectului de hotărâre **Dosarul civil nr. 5807/192/2025, aflat pe rolul Judecătoriei Bolintin Vale, contestator: HÎNCU CONSTANȚA, Intimat: UAT Bolintin Deal, având ca obiect: CONTESTAȚIE LA EXECUTARE.**

În cazul de față este necesară contractarea unui serviciu juridic pentru a apăra interesele **UAT Bolintin Deal** în acest dosar de către un avocat având în vedere că în aparatul de specialitate al primarului nu este încadrat sau numit în funcție publică un consilier juridic potrivit prevederilor Legii nr. 514/2003 art. 1,2 și 4 privind organizarea și funcționarea profesiei de consilier juridic, care să efectueze actele procedurale, procesuale și reprezentarea în dosarul respectiv, conform dispozițiilor art.84 din Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010 cu modificările și completările ulterioare).

Ținând cont de prevederile Codul de procedură civilă de a se pune concluzii, ca acte procesuale în dosarele civile, este necesară întocmirea / redactarea unor astfel de concluzii de către o persoană specializată , astfel ca prezenta unui avocat sau consilier juridic este obligatorie. Neavând în organigramă funcția de consilier juridic singurul care poate face acest fapt este avocatul .

Am ținut cont de:

- prevederile art. 109 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ;
- prevederile art. 1 alin (2) lit. b), din O.U.G. nr. 26 de la 06.06.2012, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;
- prevederile art. 1, art. 3, lit. o), art. 4, alin. (1), lit. a), prevederile Paragraf 4, art. 29, alin. (1), lit. d) alin. (3) lit. b); art. 187, alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- prevederile art. 1 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție public/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice; art. 32, alin. (6) și (7); ANEXA la Norme – Servicii, Cod C.P.V. de la 79100000 la 79140000; 5 la 7 Servicii Juridice;
- prevederile art. 129 alin. (1), art. 196 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/03.07.2019–Codul administrativ;
- prevederile art. 84 alin. (1) din Legea nr. 134/2010–Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010 cu modificările și completările ulterioare).

Față de cele mai sus arătate depun spre dezbatere și aprobare Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării unui serviciu juridic de asistență și reprezentare în **Dosarul civil nr. 5807/192/2025, aflat pe rolul Judecătoriei Bolintin Vale, contestator: HÎNCU CONSTANȚA, Intimat: UAT Bolintin Deal, avand ca obiect: CONTESTAȚIE LA EXECUTARE.**

**Primar,
Bănică Emilian**

R A P O R T

de specialitate la proiectul de hotarare privind aprobarea achizitionarii unui serviciu juridic de asistenta si reprezentare in **Dosarul civil nr. 5807/192/2025, aflat pe rolul Judecătoriei Bolintin Vale, contestator: HÎNCU CONSTANȚA, Intimat: UAT Bolintin Deal, avand ca obiect: CONTESTAȚIE LA EXECUTARE.**

Doamnelor si domnilor consilieri,

Primarul comunei, respectiv inițiatorul proiectului de hotărâre potrivit prevederilor art. 136 din O.U.G. Nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, înaintează spre aprobare Proiectul de hotărâre privind aprobarea achizitionarii unui serviciu juridic de asistenta si reprezentare in **Dosarul civil nr. 5807/192/2025, aflat pe rolul Judecătoriei Bolintin Vale, contestator: HÎNCU CONSTANȚA, Intimat: UAT Bolintin Deal, avand ca obiect: CONTESTAȚIE LA EXECUTARE.**

Analizând proiectul de hotărâre sub aspectul legalității, oportunității și a managementului acestuia emit următorul raport:

REGIM JURIDIC:

Primarul comunei în dubla sa calitate de inițiator al proiectului de hotărâre potrivit prevederilor art. 136 din O.U.G. Nr. 57/2019 privind Codul Administrativ și ordonator principal de credite optează pentru achiziționarea unui serviciu de asistență și reprezentare juridică ținând cont de complexitatea cauzei, timpul material îndelungat afectat acesteia, documentare adecvată și în ultima instanță experiența în domeniu a unui avocat ce urmează a fi selectat în condițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Considerăm că, proiectului de hotărâre îi sunt aplicabile prevederile art. I, alin. (2), lit.b) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, situație pe care primarul a avut-o în vedere propunând, potrivit legii, **consiliului local** adoptarea acestuia.

Din punct de vedere juridic proiectul de hotărâre în preambulul său are următoarele temeiuri de drept:

- prevederile art. 1, art. 3, lit. o), art. 4, alin. (1) lit. a), prevedrile Paragraf 4, art. 29, alin. (1), lit. d); art.187, alin. (8) și (9) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- prevederile art. 1 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice; art. 32, alin. (6) și (7); ANEXA la Norme – Servicii, Cod C.P.V. de la 79100000 la 79140000; 5 la 7 Servicii Juridice;
- prevederile art. 2, art. 3 și art. 4 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și funcționarea profesiei de consilier juridic;
- prevederile art. 84 alin. (1) din Legea nr. 134/2010–Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010 cu modificările și completările ulterioare);
- prevederile art. 129 alin (1), art. 196 alin. (1), art. 139 alin. (1) și 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/03.07.2019–Codul administrativ;

REGIM ECONOMIC:

La inițierea proiectului de hotărâre primarul a avut în vedere faptul că potrivit O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, reprezentarea unităților administrativ-teritoriale în justiție poate fi exercitată în numele primarului de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în

condițiile legii, iar la nivelul aparatului de specialitate nu este angajat consilier juridic și nu este numit un funcționar public pe o astfel de funcție, astfel că este nevoie de un avocat ca apărător în cauză pentru punerea concluziilor în dosarul respectiv .

Potrivit prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, primarul este considerat autoritate publică contractantă, având mandatul de a achiziționa prin încredințare directă servicii juridice fără a fi condiționat de aplicarea unor alte proceduri.

În calitatea sa de ordonator principal de credite, primarul are obligația de a reduce și a utiliza eficient fondurile publice selectând servicii juridice de bună calitate și la un preț cu costuri minime.

Acest lucru nu trebuie să aibă însă repercusiuni asupra calității experienței notorietății avocatului ales în funcție de ofertele aflate la dispoziție.

În aplicarea hotărârii prin dispoziție, primarul va elibera sumele necesare din Capitolul 51.02. – Autorități executive, subcapitol 20.01.30.

Față de cele mai sus arătate, în temeiul art. 136 alin. (8) din O.U.G. Nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, am întocmit prezentul raport și susținem proiectul de hotărâre inițiat de primar.

Serviciu financiar, achiziții și resurse umane ,

INSPECTOR MELINTE CATĂLINA

**SECRETAR GENERAL,
MICU AURORA LUMINIȚA**